

AUTO N. 01927

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 046 de 2022 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que, mediante **Radicado No. 2023ER38503 del 22 de febrero de 2023**, vía correo electrónico de fecha 25 de enero de 2023 la señora Diana Piedad Parra D remite al correo atencionalcliente@ambientebogota.gov.co textualmente “(...) Mediante esta comunicación solicitamos a ustedes la Autorización para la poda de los árboles más crecidos de los parques internos Norte y Sur del conjunto Multifamiliar del Rincón P.H cuya dirección principal es la Cra 5 No. 6 B 50 de la ciudad de Bogotá, de igual manera la sustitución de otras especies que su ramificación está seca. También solicitamos a ustedes darnos asesoría para la poda de algunas especies externas del conjunto. Adjuntamos fotografías de los parques. Quedamos al pendiente de sus comentarios para efectos de proceder a realizar estas podas (...)” y, por parte de la señora María Dolores Sánchez a través del correo electrónico mdsanchez039@gmail.com bajo el **Radicado No. 2023ER35397 del 17 de febrero de 2023**, solicita que se realice por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente verificación de presunta afectación sobre el arbolado urbano, por parte del **CONJUNTO MULTIFAMILIAR DEL RINCÓN PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificado con el NIT. 800233485-0, ubicado en la Carrera 5 No. 6B – 50 de la Localidad de La Candelaria de esta ciudad.

Que, luego de verificar las autorizaciones otorgadas al **CONJUNTO MULTIFAMILIAR DEL RINCÓN PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificado con el NIT. 800233485-0, se encontró el **Concepto Técnico No. SSFFS-04559 del 19 de abril de 2018**, mediante el cual se autorizó la tala de ocho (8) individuos de las especies: (2) Acacia baracatinga, (3) Cerezo y (3) Sauco; el traslado de dos (2) individuos de las especies: (1) Caucho común y (1) Caucho sabanero; la poda de aclareo de 21 individuos de las especies: (1) Araucaria, (1) Urapán, (1) Aguacate, (1) Pino radiata, (2) Jazmín del cabo, (9) Cerezo, (1) Durazno y (5) Sauco; la poda de estructura de cinco

(5) individuos de las especies: (1) Guayacán de manizales, (1) Pino patula, (1) Jazmín del cabo y (2) Cerezo; la poda de realce de dos (2) individuos de las especies: (1) Araucaria y (1) Cerezo; el tratamiento integral de tres (3) individuos de las especies: (1) Eucalipto común y (2) Urapán; la conservación de cinco (5) individuos de las especies: (1) Acacia morada, (1) Papayuelo, (1) Urapán, (1) Schefflera y (1) Palma yuca.

Sin embargo, dicho concepto técnico fue constatado para ejecución en visita de seguimiento realizada el día **25 de febrero de 2020**, por parte de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la SDA, se constató la ejecución parcial de las actividades silviculturales autorizadas, ya que los ocho (8) individuos autorizados para tala y los dos (2) individuos autorizados para traslado fueron conservados, en relación a la compensación exigida por la tala de árboles en plantación de catorce (14) individuos arbóreos, no se ha realizado debido a la no ejecución de las talas autorizadas.

Que, en atención a lo mencionado anteriormente, la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 02471 del 08 de marzo de 2023**, encontrando que no se ha realizado debido a la no ejecución de las talas autorizadas, por parte del **CONJUNTO MULTIFAMILIAR DEL RINCÓN PROPIEDAD HORIZONTAL.**, identificado con el NIT. 800233485-0, ubicado en la Carrera 5 No. 6B – 50 de la Localidad de La Candelaria de esta ciudad.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Como consecuencia de la visita técnica practicada, la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de esta secretaría, expidió el **Concepto Técnico No. 02471 del 08 de marzo de 2023**, en los siguientes términos:

“(…)

Concepto Técnico No. 02471, 08 de marzo del 2023

I. FECHA DE VISITA		
DÍA: 28	MES: febrero	AÑO: 2023
II. IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO DEL SOLICITANTE O QUEJOSO		
NOMBRE: María Dolores Sánchez García	DIRECCIÓN: Carrera 5 No. 6B-50 Apto. 552	
BARRIO: SANTA BARBARA	LOCALIDAD: LA CANDELARIA	TELÉFONO: 6013281364
III. IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO DEL PRESUNTO INFRACTOR		
NOMBRE: MULTIFAMILIAR DEL RINCON PH	C.C./Nit N°: 800233485-0	TELÉFONO: 3103218290
DIRECCIÓN: CR 5 6 B 50	BARRIO: SANTA BARBARA	
LOCALIDAD: LA CANDELARIA	Nombre de UPZ: CANDELARIA	No. de UPZ: 94
¿El sitio exacto de la queja corresponde a la dirección del presunto infractor?		SI: X NO:
Cual: MULTIFAMILIAR DEL RINCON PH		
No. UPZ: 94	Nombre de UPZ: CANDELARIA	
Estrato: 3		

IV. OBJETO DE LA VISITA	
ATENDER QUEJA INTERPUESTA MEDIANTE:	2023ER35397 de 17 de febrero de 2023
No DE RADICADO:	

V. CONCEPTO TÉCNICO

Una vez realizada visita técnica al sitio objeto de la queja se observa lo siguiente (diligenciar la información por individuo arbóreo)

NO. DE ÁRBOL	NOMBRE COMÚN Y CIENTÍFICO	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS ESPECÍMENES DENUNCIADOS	PAP (CM)	ALTURA TOTAL (MTS)	ESPECIE RECOMENDADA EN EL MANUAL SI o NO	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO EVIDENCIADOS	OBSERVACIONES
						PRIVADO	PÚBLICO		
1	Cerezo (<i>Prunus Capuli</i>)	Carrera 5 No. 6B-50 MULTIFAMILIAR DEL RINCON PH			SI	X		Podas sin autorización previa.	Se evidencia ramas podadas sin previa autorización de la SDA.

		LOCALIZACIÓN EXACTA		ALTURA	ESPECIE	ESPACIO (marcar con X)			
						PRIVADO	PÚBLICO		
					SI				lo cual de acuerdo al Decreto Distrital 531 de 2010 y Decreto 383 de 2018, es considerado como una poda no autorizada
2	Jazmín del cabo (<i>Pittosporum undulatum</i>)	Carrera 5 No. 6B-50 MULTIFAMILIAR DEL RINCON PH			SI	X		Podas sin autorización previa.	Se evidencia ramas podadas sin previa autorización de la SDA, lo cual de acuerdo al Decreto Distrital 531 de 2010 y Decreto 383 de 2018, es considerado como una poda no autorizada
3	Jazmín del cabo (<i>Pittosporum undulatum</i>)	Carrera 5 No. 6B-50 MULTIFAMILIAR DEL RINCON PH			SI	X		Podas sin autorización previa.	Se evidencia ramas podadas sin previa autorización de la SDA, lo cual de acuerdo al Decreto Distrital 531 de 2010 y Decreto 383 de 2018, es considerado como una poda no autorizada
4	Jazmín del cabo (<i>Pittosporum undulatum</i>)	Carrera 5 No. 6B-50 MULTIFAMILIAR DEL RINCON PH			SI	X		Podas sin autorización previa.	Se evidencia ramas podadas sin previa autorización de la SDA, lo cual de acuerdo al Decreto Distrital 531 de 2010 y Decreto 383 de 2018, es considerado como una poda no autorizada
5	Acacia morada (<i>Acacia baileyana</i>)	Carrera 5 No. 6B-50 MULTIFAMILIAR DEL RINCON PH			SI	X		Podas sin autorización previa.	Se evidencia ramas podadas sin previa autorización de la SDA, lo cual de acuerdo al Decreto Distrital 531 de 2010 y Decreto 383 de 2018, es considerado como una poda no autorizada

(..)

CONCEPTO TÉCNICO:

Mediante radicado 2023ER35397 del 17 de febrero de 2023, la señora María Dolores Sánchez García quién actúa como solicitante denunció la intervención silvicultural sobre arbolado emplazado en espacio privado en el predio ubicado en la KR 5 6 B 50 donde funciona el conjunto Multifamiliar del Rincón PH, con registros fotográficos detallados donde se observó la poda ilegal de individuos arbóreos.

Dando atención a la comunicación allegada, se adelantó visita el pasado 28 de febrero de 2023 con acta No. JRGR-20220787-12957, diligencia en la cual se evaluó cinco (5) ejemplares arbóreos de las especies: un (1) Cerezo (*Prunus capuli*), tres (3) Jazmín del cabo (*Pittosporum undulatum*) y un (1) Acacia morada (*Acacia baileyana*), los cuales presentan estabilidad en pie, los árboles presentan irregularidades, con señales de podas recientes, tal y como se muestra en las fotografías anexadas en el radicado mencionado, luego de verificar las autorizaciones otorgadas al conjunto se encontró el concepto técnico SSFFS-04559 del 19/04/2018, mediante el cual se autorizó la tala de ocho (8) individuos de las especies: (2) Acacia baracatinga, (3) Cerezo y (3) Sauco; el traslado de dos (2) individuos de las especies: (1) Caucho común y (1) Caucho sabanero; la poda de aclareo de 21 individuos de las especies: (1) Araucaria, (1) Urapán, (1) Aguacate, (1) Pino radiata, (2) Jazmín del cabo, (9) Cerezo, (1) Durazno y (5) Sauco; la poda de estructura de cinco (5) individuos de las especies: (1) Guayacán de manizales, (1) Pino patula, (1) Jazmín del cabo y (2) Cerezo; la poda de realce de dos (2) individuos de las especies: (1) Araucaria y (1) Cerezo; el tratamiento integral de tres (3) individuos de las especies: (1) Eucalipto común y (2) Urapán; la conservación de cinco (5) individuos de las especies: (1) Acacia morada, (1) Papayuelo, (1) Urapán, (1) Schefflera y (1) Palma yuca. Sin embargo, dicho concepto técnico fue constatado para ejecución en visita de seguimiento realizada el día 25/02/2020, por parte de profesional adscrito a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, se constató la ejecución parcial de las actividades silviculturales autorizadas, ya que los ocho (8) individuos autorizados para tala y los dos (2) individuos autorizados para traslado fueron conservados, en relación a la compensación exigida por la tala de árboles en plantación de catorce (14) individuos arbóreos, no se ha realizado debido a la no ejecución de las talas autorizadas. Por lo que las actividades evidenciadas se consideran como podas no autorizadas, de conformidad a lo establecido en el Artículo 1 del Decreto Distrital 383 de 2018.

De acuerdo a la información encontrada en la visita, los individuos fueron intervenidos por podas no autorizadas en el predio de la KR 5 6 B 50, identificado con NIT. No. 800233485-0. Lo cual constituye una sanción de acuerdo a lo establecido en el Artículo 28 del Decreto Distrital 531 de 2010.

(...)"

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

❖ De los Fundamentos Constitucionales

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio", y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

❖ **Del Procedimiento - Ley 1333 de 2009¹ y Demás Disposiciones**

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1 de la citada Ley, establece:

“ARTÍCULO 1. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1 de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5 ibidem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibidem establecen:

“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones

¹ Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.

constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

Artículo 19. Notificaciones. *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

De igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

“Artículo 20. Intervenciones. *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”*

De otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que así mismo, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica *“(...) Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”*

Que la referida Ley, en su artículo 13 establece:

“Artículo 13. Iniciación del procedimiento para la imposición de medidas preventivas. *Una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado.*

Comprobada la necesidad de imponer una medida preventiva, la autoridad ambiental procederá a imponerla mediante acto administrativo motivado. (...).”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3 que: *“(...) todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).”

Aunado a lo anterior, y para el caso en particular, es importante traer a colación lo prescrito en el artículo 63 de la Ley 99 de 1993, el cual contiene los principios normativos generales, dentro

del cual se encuentra el principio del rigor subsidiario, según el cual: *“Las normas y medidas de policía ambiental, es decir, aquellas que las autoridades medioambientalistas expidan para la regulación del uso, manejo, aprovechamiento y movilización de los recursos naturales renovables, o para la preservación del medio ambiente natural, bien sea que limiten el ejercicio de derechos individuales y libertades públicas para la preservación o restauración del medio ambiente, o que exijan licencia o permiso para el ejercicio de determinada actividad por la misma causa, podrán hacerse sucesiva y respectivamente más rigurosas, pero no más flexibles, por las autoridades competentes del nivel regional, departamental, distrital o municipal, en la medida en que se descende en la jerarquía normativa y se reduce el ámbito territorial de las competencias, cuando las circunstancias locales especiales así lo ameriten, en concordancia con el artículo 51 de la presente Ley.”*

Que, con relación al principio de no regresividad en materia ambiental, los tratadistas Gloria Amparo Rodríguez, Álvaro José Henao Mera y Andrés Gómez Rey, en su texto *“Autorizaciones Ambientales-Licencias, permisos y concesiones en la realidad colombiana”*, señalan lo siguiente:

“... la Corte Constitucional de Colombia en Sentencia C-443 de 2009 dispuso la obligación que tiene el Estado de no regresión, la cual hace referencia a que una vez se ha avanzado cierto nivel de proyección de un derecho, la libertad de configuración del legislador y la actuación de la administración en materia de derechos sociales se ve limitada, por lo menos en cuanto al retroceso del nivel de protección, por lo que, en principio un retroceso puede presumirse como inconstitucional, que para ser desvirtuado, requiere del control judicial más severo.

(...) En este sentido ha entendido la Corte Constitucional Colombiana que en materia ambiental las medidas que adopte el legislador o la administración pública no pueden significar un retroceso en la protección de derechos y garantías ambientales ya reconocidas, toda vez que la obligación del Estado, se encuentra en el avance gradual de los derechos, de acuerdo a sus capacidades (...)

(...) En efecto, podemos referir que el principio de no regresión tiene como objetivo salvaguardar las medidas legislativas y administrativas que se han alcanzado en protección de los derechos ambientales, procurando que los estados aumenten el nivel de protección en lugar de disminuirlo y, en caso de que lo hagan se justifiquen debidamente, con base en los estudios científicos y técnicos que garanticen el menor impacto posible al ambiente y al bienestar de todas las personas.”

Que las autoridades ambientales competentes, los departamentos, los municipios y distritos, en su orden, en su condición de autoridades ambientales, podrán adoptar normas específicas, más restrictivas, con el fin de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos residentes en Bogotá, D.C., en consonancia, con los derechos a la comunicación, al medio ambiente sano, la protección de la integridad del espacio público y la seguridad vial.

Visto así los marcos normativos que desarrollan la presente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

IV. CONSIDERACIONES DE ESTA SECRETARÍA

❖ Del Caso en Concreto

De acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico No. 02471 del 08 de marzo de 2023**, en el cual se señalan los hechos presuntamente constitutivos de infracción ambiental, procede esta Dirección a realizar la individualización de la normativa ambiental infringida de la siguiente forma:

➤ **EN MATERIA DE TRATAMIENTOS SILVICULTURALES.**

- ✓ **Decreto Distrital 531 del 23 de diciembre de 2010.** *“Por el cual se reglamenta la silvicultura urbana, zonas verdes y la jardinería en Bogotá y se definen las responsabilidades de las Entidades Distritales en relación con el tema y se dictan otras disposiciones”*

“(…) Artículo 12. - Permisos y/o autorizaciones de tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en propiedad privada. Cuando se requiera la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en predio de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario del predio, o en su defecto por el poseedor o tenedor, éste último deberá contar con la autorización escrita del propietario.

El interesado deberá aportar las fichas técnicas que la Secretaría Distrital de Ambiente publique en la página web de la entidad. Si la solicitud es por manejo silvicultural o desarrollo de obras de infraestructura, las fichas deben ser elaboradas por un ingeniero forestal, En caso que la solicitud sea por emergencia, la Secretaría Distrital de Ambiente será la encargada de elaborarlas.

(...)

“Artículo 28. - Medidas preventivas y sanciones. La Secretaría Distrital de Ambiente - SDA- hará el seguimiento y control a lo dispuesto en este Decreto, y en caso de incumplimiento impondrá las medidas preventivas y sanciones previstas por el procedimiento sancionatorio ambiental vigente, sin perjuicio de las acciones civiles, penales y policivas a que haya lugar.

Parágrafo: La imposición de medidas preventivas y sanciones igualmente serán aplicadas cuando se incurran en las siguientes conductas

a. Inobservancia de las obligaciones establecidas en la normatividad vigente a la fecha de ocurrencia de los hechos motivo de sanción.

c. Deterioro del arbolado urbano o provocación de la muerte lenta y progresiva de individuos vegetales, con prácticas lesivas tales como anillamiento, descope, podas antitécnicas, envenenamiento, colocación de elementos extraños en los árboles que causen punciones o estrangulamientos, entre otras. (...)

h. Deteriorar o destruir los elementos vegetales que constituyen el área de jardín, zona verde o de arborización urbana. (...)

j. Incumplir con las obligaciones señaladas en los permisos o autorizaciones otorgadas.

(...) ”

Así las cosas, atendiendo a lo determinado en el **Concepto Técnico No. 02471 del 08 de marzo de 2023**, al **CONJUNTO MULTIFAMILIAR DEL RINCÓN PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificado con el NIT. 800233485-0, presuntamente vulneró la normativa ambiental en materia silvicultural, toda vez que:

- Desconoce las obligaciones normativas para la poda antitécnica de pagar la compensación, por lo tanto, se realizaron sin autorización por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente.
- Deteriora el arbolado urbano con prácticas lesivas como la poda antitécnica.
- Deteriora los elementos vegetales que constituyen el área de jardín, zona verde o de arborización urbana.
- Incumple con las obligaciones señaladas en los permisos o autorizaciones otorgadas.

En consideración a lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra del **CONJUNTO MULTIFAMILIAR DEL RINCÓN PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificado con el NIT. 800233485-0, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en el precitado concepto técnico.

Que, a su turno, es del caso mencionar que, con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos del artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, y artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes actuaciones administrativas.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 "*Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones*" expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

Que, en lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, otorgó la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2, numeral 1 de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por la Resolución No. 046 del 13 de enero de 2022 de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

(...) "1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente." (...)

Que, en mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental;

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Ordenar el inicio de un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio ambiental, en contra del **CONJUNTO MULTIFAMILIAR DEL RINCÓN PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificado con el NIT. 800233485-0, ubicado en la Carrera 5 No. 6B – 50 de la Localidad de La Candelaria de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales y atendiendo a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y complementar los elementos probatorios

ARTÍCULO TERCERO. - Notificar el contenido del presente acto administrativo al **CONJUNTO MULTIFAMILIAR DEL RINCÓN PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificado con el NIT. 800233485-0, por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces, ubicado en la Carrera 5 No. 6B – 50 de la Localidad de La Candelaria de esta ciudad, de conformidad con lo

establecido en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO. - Al momento de realizar la notificación de este auto, se hará entrega de una copia simple del **Concepto Técnico No. 02471 del 08 de marzo de 2023**, el cual sirvió de insumo técnico para dar inicio al procedimiento administrativo sancionatorio ambiental.

ARTÍCULO CUARTO. - El expediente **SDA-08-2023-558**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

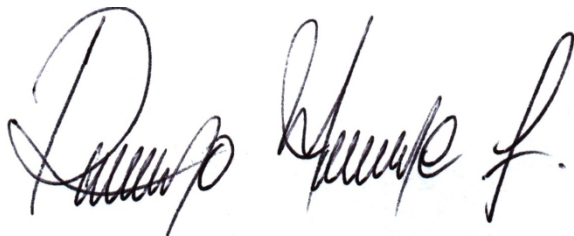
ARTÍCULO QUINTO. - **Comunicar** esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO SEXTO. - **Publicar** este auto en el Boletín que para el efecto disponga la entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SÉPTIMO. - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

Exp. SDA-08-2023-558

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá D.C., a los 25 días del mes de abril del año 2023



RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

LENNART MAURICIO CASTRO LOPEZ CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 19/04/2023

Revisó:

LENNART MAURICIO CASTRO LOPEZ CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 19/04/2023

IVONNE ANDREA PEREZ MORALES	CPS:	CONTRATO 20230394 DE 2023	FECHA EJECUCION:	19/04/2023
IVONNE ANDREA PEREZ MORALES	CPS:	CONTRATO 20230394 DE 2023	FECHA EJECUCION:	20/04/2023
Aprobó: Firmó:				
RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	25/04/2023